

Prisma  
Beiträge zur Erziehungswissenschaft  
aus historischer, psychologischer  
und soziologischer Perspektive

Schriftenreihe des Instituts für  
Erziehungswissenschaft der Universität Bern

Herausgeber  
Hans Badertscher, Rolf Becker  
Walter Herzog, Fritz Osterwalder



Tamara Carigiet Reinhard

# Schulleistungen und Heterogenität

Eine mehrbenenanalytische Untersuchung  
der Bedingungsfaktoren der Schulleistungen  
am Ende der dritten Primarschulkasse

Haupt Verlag  
Bern · Stuttgart · Wien

Von der Philosophisch-humanwissenschaftlichen Fakultät der Universität Bern auf Antrag von Prof. Dr. Walter Herzog (Hauptgutacher) und Prof. Dr. Winfried Kronig (Zweitgutachter) angenommene Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde.

Bern, den 13. Oktober 2011

Der Dekan: Prof. Dr. Franz Caspar

Publiziert mit Unterstützung des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung.

1. Auflage: 2012

Bibliografische Information der *Deutschen Nationalbibliothek*

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-258-07741-3

Alle Rechte vorbehalten.

Copyright © 2012 by Haupt Berne

Jede Art der Vervielfältigung ohne Genehmigung des Verlages ist unzulässig.

Umschlaggestaltung: René Tschirren nach Konzept von Atelier Mühlberg, Basel

Redaktion und Satz: Autorin

Printed in Switzerland

[www.haupt.ch](http://www.haupt.ch)

# Inhalt

Vorwort .....	7
1 Einleitung und Problemstellung .....	19
1.1 Zielsetzungen der vorliegenden Arbeit .....	30
1.2 Inhaltsübersicht .....	31

## Teil 1: Theoretische und empirische Grundlagen

2 Bedingungsfaktoren schulischer Leistungen und Forschungsergebnisse zu den Leistungen in der Unterrichtssprache .....	35
2.1 Modelle der Bedingungsfaktoren schulischer Leistungen .....	36
2.1.1 Einführende Überlegungen zum Begriff der «Schulleistungen» .....	36
2.1.2 Überblick über Modellvorstellungen und Forschungsparadigmen der Unterrichtsforschung .....	37
2.1.2.1 Input-Output-Modelle .....	38
2.1.2.2 Prozess-Produkt-Modelle .....	38
2.1.3 Ausgewählte Modelle der Bedingungsfaktoren schulischer Leistungen .....	41
2.1.3.1 Einfaches Klassifikationsmodell schulischer Determinationsbereiche nach Krapp (1976) .....	42
2.1.3.2 Modell schulischen Lernens nach Carroll (1973) .....	44
2.1.3.3 Komplexes Schema der Schulleistungsdeterminanten nach Helmke und Weinert (1997) .....	46
2.1.3.4 Mehrebenenmodelle schulischer Wirksamkeit .....	49
2.1.4 Metaanalysen zu Bedingungsfaktoren schulischer Leistungen .....	53
2.1.5 Zusammenfassung und Relevanz für die vorliegende Arbeit .....	60
2.2 Forschungsergebnisse zur Bedeutung individueller Schülermerkmale und Leistungen in der Unterrichtssprache .....	63
2.2.1 Personmerkmale .....	64
2.2.1.1 Intellektuelle Fähigkeiten .....	64
2.2.1.2 Geschlecht .....	66
2.2.1.3 Alter .....	71
2.2.2 Soziale Herkunft .....	73
2.2.3 Sprachlich-kulturelle Herkunft und Migrationshintergrund .....	79
2.2.4 Zusammenfassung .....	85
2.3 Forschungsergebnisse zur Bedeutung kontextueller Merkmale und Leistungen in der Unterrichtssprache .....	90
2.3.1 Klassengröße .....	91

## **Schulleistungen und Heterogenität**

2.3.2	Zusammensetzung der Schülerschaft (Schul- und Klassenkomposition) .....	93
2.3.3	Effektivität und soziale Selektivität in Schulklassen .....	103
2.3.4	Zusammenfassung .....	112
3	Erklärungsansätze zur Benachteiligung gewisser Schülergruppen auf der institutionellen Ebene .....	117
3.1	Lehrererwartungen und Herkunft der Schülerinnen und Schüler .....	118
3.1.1	Lehrererwartungen und «sich selbst erfüllende Prophezeiungen» .....	118
3.1.2	Forschungsergebnisse zu Lehrererwartungen und Herkunft der Schülerinnen und Schüler.....	121
3.1.3	Zusammenfassung.....	124
3.2	Diagnosekompetenz von Lehrpersonen .....	126
3.2.1	Beurteilen als professionelle Aufgabe von Lehrpersonen.....	126
3.2.2	Allgemeine Genauigkeit des Lehrerurteils über Schulleistungen .....	128
3.2.3	Genauigkeit des diagnostischen Lehrerurteils über Schulleistungen und Herkunft der Schülerinnen und Schüler .....	131
3.2.4	Lehrerurteil über die Intelligenz und Herkunft der Schülerinnen und Schüler.....	133
3.2.5	Benotung und Herkunft der Schülerinnen und Schüler .....	136
3.2.6	Zusammenfassung .....	139
3.3	Lehrereinstellungen zum Umgang mit sprachlich-kultureller Heterogenität in Schule und Unterricht.....	143
3.3.1	Der sozialpsychologische Einstellungsbegriff .....	144
3.3.1.1	Einstellungsmessung .....	147
3.3.1.2	Probleme bei der Einstellungsmessung .....	148
3.3.2	Lehrereinstellungen zum Umgang mit sprachlich-kultureller Heterogenität in Schule und Unterricht.....	149
3.3.3	Zusammenfassung .....	160
4	Bilanzierung und Fragestellungen der Untersuchung .....	165
4.1	Bilanzierung und Relevanz für die vorliegende Untersuchung .....	165
4.2	Mehrebenen-Ansatz .....	169
4.2.1	Drei Arten von Effekten .....	170
4.2.1.1	Ebene 1: Mikro-Modell (innerhalb der Klassen) .....	171
4.2.1.2	Ebene 2: Makro-Modell (zwischen den Klassen) .....	172
4.3	Fragestellungen der Untersuchung und erstes konzeptionelles Modell .....	173
4.4	Ausdifferenzierung der Fragestellungen der Untersuchung.....	175

4.4.1	Mikroebene: Modell zur Vorhersage der individuellen Schuelerleistungen im Fach Deutsch .....	175
4.4.2	Makroebene: Modell zur Erklärung von Unterschieden zwischen Schulklassen in Hinblick auf «Effektivität» und «soziale Selektivität» .....	176

**Teil II: Methodisches Vorgehen**

5	Untersuchungsmethode .....	181
5.1	Überblick über das Untersuchungsdesign .....	181
5.2	Vorüberlegungen zur und Rekrutierung der Stichprobe .....	184
5.2.1	Begründung der Stichprobenwahl .....	184
5.2.2	Vorüberlegungen zur Stichprobengrösse .....	185
5.2.3	Rekrutierung der Stichprobe .....	186
5.3	Ablauf der Untersuchung und Datenerhebung .....	187
5.3.1	Ablauf der Voruntersuchung .....	187
5.3.2	Ablauf der Hauptuntersuchung .....	187
5.3.2.1	Befragung der Eltern .....	187
5.3.2.2	Befragung der Schülerinnen und Schüler .....	188
5.3.2.3	Befragung der Lehrpersonen .....	189
5.3.2.4	Klassenspezifische Auswertungen zuhanden der Lehrpersonen .....	189
5.4	Beschreibung der realisierten Stichprobe .....	189
5.4.1	Stichprobe der Eltern .....	189
5.4.2	Stichprobe der Schülerinnen und Schüler .....	191
5.4.3	Stichprobe der Lehrpersonen .....	192
5.4.4	Kulturelle Zusammensetzung der untersuchten Klassen .....	192
5.5	Variablen und Konstrukte der Untersuchung .....	194
5.5.1	Ergebnisvariable: Schulleistungen im Fach Deutsch .....	194
5.5.1.1	Überarbeitung des Schulleistungstests im Fach Deutsch .....	195
5.5.1.2	Aufbau des Schulleistungstests im Fach Deutsch und erfasste Bereiche .....	196
5.5.1.3	Korrektur des Schulleistungstests im Fach Deutsch .....	199
5.5.1.4	Ermittlung der Rohwerte und explorative Datenanalyse .....	200
5.5.1.5	Überprüfung der Zeitvorgaben: Inangriffnahmeanalyse .....	202
5.5.1.6	Überprüfung der Äquivalenz der Paralleltestversionen .....	204
5.5.1.7	Gütekriterien: Item- und Skalenanalyse .....	205
5.5.2	Person- und Familienvariablen der Schülerinnen und Schüler .....	208
5.5.2.1	Sozioökonomische Stellung der Familien der Schülerinnen und Schüler .....	209
5.5.2.2	Sprachlich-kulturelle Herkunft der Schülerinnen und Schüler .....	211

## **Schulleistungen und Heterogenität**

5.5.2.3	Kognitive Grundfähigkeiten der Schülerinnen und Schüler (Grundintelligenz nach CFT 20-R) .....	213
5.5.3	Erwartungen und Leistungseinschätzungen der Lehrpersonen .....	216
5.5.4	Strukturelle und Kompositionsmerkmale der Schulklassen.....	217
5.5.5	Individuelle Variablen auf Seiten der unterrichtenden Lehrpersonen .....	219
5.5.6	Einstellungen der Lehrpersonen zum Umgang mit sprachlich- kultureller Heterogenität in Schule und Unterricht .....	219
5.5.6.1	Faktorenanalytische Überprüfung der Einstellungsdimensionen .....	220
5.5.6.2	Einstellungsskala «Belastung durch sprachlich-kulturelle Heterogenität» .....	221
5.5.6.3	Einstellungsskala «Ausschluss von Minderheitensprachen aus Schule und Unterricht» .....	222
5.5.6.4	Akkulturationseinstellungen der Lehrpersonen: «Beibehaltung der Herkunftskultur» und «Übernahme der Majoritätskultur».....	223
5.6	Datenauswertung und Wahl der statistischen Verfahren .....	226

## **Teil III: Ergebnisse der Untersuchung**

6	Empirische Ergebnisse I: Einführende Analysen zu den individuellen und kontextuellen Determinanten der Schulleistungen im Fach Deutsch .....	229
6.1	Einführende Analysen zu den individuellen Determinanten der Schulleistungen (Schülermerkmale) .....	230
6.1.1	Personmerkmale .....	230
6.1.1.1	Personmerkmale und Leistungen im Fach Deutsch .....	232
6.1.2	Familienmerkmale: Sprachlich-kulturelle Herkunft .....	234
6.1.2.1	Überblick über die Sprachgewohnheiten .....	234
6.1.2.2	Sprachgewohnheiten und Leistungen im Fach Deutsch .....	235
6.1.2.3	Ethno-linguistische Herkunft und Leistungen im Fach Deutsch .....	237
6.1.2.4	Migrationshintergrund Leistungen im Fach Deutsch .....	239
6.1.3	Familienmerkmale: Sozioökonomische Stellung der Familien .....	241
6.1.4	Zusammenhänge der individuellen Determinanten mit den Schulleistungen .....	243
6.1.5	Gesamtgüte des präzisierten Prognosemodells der Schulleistungen auf der Individualebene .....	245
6.2	Einführende Analysen zu den kontextuellen Determinanten der Schulleistungen (Schulklassenmerkmale) .....	246
6.2.1	Strukturelle und Kompositionsmerkmale der Schulklassen.....	247
6.2.1.1	Klassengröße und sprachlich-kulturelle Zusammensetzung der Schulklassen .....	248

6.2.1.2	Sozioökonomische Zusammensetzung der Schulklassen .....	249
6.2.1.3	Intellektuelle Zusammensetzung der Schulklassen .....	251
6.2.1.4	Zusammenhänge der Merkmale der Schulklassen mit den Schulleistungen .....	252
6.2.2	Merkmale der unterrichtenden Lehrpersonen .....	254
6.2.2.1	Individuelle Merkmale der Lehrpersonen .....	255
6.2.2.2	Einstellungen der Lehrpersonen zum Umgang mit sprachlich- kultureller Heterogenität in Schule und Unterricht .....	256
6.2.2.3	Zusammenhänge der Merkmale der Lehrpersonen mit den Schulleistungen .....	260
6.2.2.4	Exkurs: «Monokulturelle» vs. «multikulturelle» Orientierung der Lehrpersonen? .....	263
6.2.3	Vollständiges Prognosemodell der Schulleistungen auf der Kontextebene .....	265
6.3	Zusammenfassung .....	267
7	<b>Empirische Ergebnisse II: Lehrererwartungen und Herkunft der Schülerinnen und Schüler .....</b>	273
7.1	Leistungserwartungen der Lehrpersonen im Fach Deutsch .....	274
7.1.1	Allgemeine Genauigkeit der Leistungserwartungen im Fach Deutsch .....	275
7.1.2	Leistungserwartungen und Herkunft der Schülerinnen und Schüler .....	277
7.1.2.1	Fehleinschätzungen im Fach Deutsch .....	279
7.1.2.2	Fehleinschätzungen und Herkunft der Schülerinnen und Schüler .....	282
7.2	Lehrerurteil über die kognitiven Grundfähigkeiten der Schülerinnen und Schüler .....	286
7.2.1	Allgemeine Genauigkeit des Lehrerurteils über die kognitiven Grundfähigkeiten .....	287
7.2.2	Lehrerurteil über die kognitiven Grundfähigkeiten und Herkunft der Schülerinnen und Schüler .....	289
7.2.3	Lehrerurteil über die kognitiven Grundfähigkeiten und ethno- linguistische Herkunft der Schülerinnen und Schüler .....	294
7.3	Zusammenfassung .....	297
8	<b>Empirische Ergebnisse III: Entwicklung eines Mehrebenenmodells zur Prognose der Schulleistungen im Fach Deutsch .....</b>	301
8.1	Deskriptive Ergebnisse zur «Effektivität» und «Entkoppelung» der Schulleistungen von Merkmalen der Herkunft .....	301

## **Schulleistungen und Heterogenität**

8.1.1	Konzeptionalisierung der beiden Hauptparameter «Effektivität» und «Entkoppelung» .....	302
8.1.2	Klassenspezifisches Leistungsniveau und allgemeine Leistungsstreuung .....	303
8.1.3	Einführende Analysen zur sozioökonomischen «Entkoppelung» .....	305
8.1.4	Einführende Analysen zur kulturellen «Entkoppelung» .....	308
8.1.5	Interdependenz von Leistungsniveau und sozioökonomischer bzw. kultureller «Entkoppelung» .....	309
8.1.6	Vorabklärung der Mehrebenenanalyse: Die Bedeutung der Schulklassenzugehörigkeit («Nullmodell») .....	310
8.2	Mehrebenenanalytische Ergebnisse zur «Entkoppelung» der Schulleistungen von Merkmalen der Herkunft .....	313
8.2.1	Vorbemerkungen zum Modell «Sozioökonomische und kulturelle Koppelung der Schulleistungen» .....	314
8.2.2	Ergebnisse zum Modell «Sozioökonomische und kulturelle Koppelung der Schulleistungen» .....	316
8.2.3	Interdependenz der beiden Parameter der Schuleffektivität .....	320
8.3	Prognosemodell der Schulleistungen unter Berücksichtigung der Schülermerkmale («Schülermodell»).....	322
8.3.1	Vorbemerkungen zum «Schülermodell» .....	323
8.3.2	Ergebnisse zum «Schülermodell» .....	325
8.4	Prognosemodell der Schulleistungen unter Berücksichtigung der Kontextmerkmale der Schulklassen .....	330
8.4.1	Vorbemerkungen zum «Einfachen Kontextmodell» .....	331
8.4.2	Ergebnisse zum «Einfachen Kontextmodell, MIG» (kulturelle Zusammensetzung der Schulklassen).....	332
8.4.3	Ergebnisse zum «Einfachen Kontextmodell, NDE» (sprachliche Zusammensetzung der Schulklassen).....	337
8.4.4	Prognosemodell der Schulleistungen unter simultaner Berücksichtigung der Individual- und Kontextmerkmale («Zusammengesetztes Schüler-Kontextmodell») .....	339
8.5	Prognosemodell der Schulleistungen unter Berücksichtigung der Leistungserwartungen der Lehrpersonen («Modell Leistungserwartungen») .....	347
8.5.1	Vorbemerkungen zum «Modell Leistungserwartungen» .....	348
8.5.2	Ergebnisse zum «Modell Leistungserwartungen» .....	349
8.5.3	Vertiefende Analysen zu den Leistungserwartungen im Fach Deutsch («Prognosemodell Leistungserwartungen und Fehleinschätzungen») .....	355

8.6	Prognosemodell der Schulleistungen unter Berücksichtigung der Lehrereinstellungen («Modell Einstellungen»).....	361
8.7	Zusammenfassung .....	366
9	Diskussion .....	373
9.1	Diskussion entlang der Hauptfragestellungen der Arbeit .....	375
9.2	Methodische Reflexion .....	395
9.3	Implikationen für Schule und Unterricht .....	397
10	Verzeichnisse.....	401
10.1	Literaturverzeichnis.....	401
10.2	Verzeichnis zitierter Internetseiten.....	416
10.3	Abbildungsverzeichnis .....	417
10.4	Tabellenverzeichnis.....	419
10.5	Abkürzungsverzeichnis .....	422